



ОРГАНИЗАЦИЯ
«СОЛДАТСКИЕ МАТЕРИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА»

НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНИЕ

Нарушения прав призывников и военнослужащих в
Российской Федерации за период с 01 января 2009
года по 31 мая 2010 года

191002, Россия, Санкт-Петербург, Разъезжая ул., д.8
Телефон/факс: +7-812-712-41-99, +7-812-712-5058
Email : soldiersmothers@yandex.ru
<http://www.soldiermothers.ru>

Санкт-Петербург
2010

Введение.

Настоящее неправительственное сообщение подготовлено на основании интервью с военнослужащими и их, документов и материалов, имеющихся в организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга» (Здесь и далее «Организация»).

Настоящий доклад представляет собой независимое исследование положения военнослужащих в Российской армии и предназначен для информирования российской и международной общественности, представителей международных организаций, в том числе, Организации Объединенных Наций и Совета Европы, о ситуации с правами человека в российской армии.

Приведенные факты анализируются на основе международно-правовых стандартов в области защиты прав человека, в том числе, содержащихся в «Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания», «Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Международном пакте о гражданских и политических правах и практике Комитета против пыток» (Женева), Европейского Суда по правам человека (Страсбург) и Комитета по правам человека (Женева) соответственно.

В целях защиты частной жизни обратившихся лиц, а также сведений, составляющих государственную тайну, не указываются фамилии обратившихся, за исключением тех случаев и информации, которая опубликована в открытых источниках и на распространение которой получено согласие обратившихся лиц.

**Санкт-Петербургская региональная общественная правозащитная
организация «Солдатские матери Санкт-Петербурга»**

Организация содействует гражданам в защите прав при призыве на военную службу и ее прохождении, последовательно выступает против насильственного призыва на военную службу, пыток и бесчеловечного отношения в Российской армии. Организация требует отмены призыва на военную службу и перехода российской армии на контрактную основу.

Организация проводит бесплатные консультации, семинары и лекции призывникам, имеющим законные основания не служить в российской армии, в том числе по религиозным и иным убеждениям. Организация распространяет свои идеи через Интернет (например, через ее официальный сайт <http://www.soldiersmothers.ru>, страницу на YouTube <http://www.youtube.com/user/soldiersmothers1>), инициирует публичные мероприятия по вопросам призыва на военную службу и отказа от военной службы.

Одним из важных направлений деятельности организации является предоставление психологической и юридической помощи военнослужащим – жертвам пыток, насилия, бесчеловечного и унижающего человеческого достоинства обращения. Организация также осуществляет судебную защиту военнослужащих, в том числе в Европейском Суде по правам человека, в настоящее время два дела ожидают рассмотрения в Европейском Суде по правам человека. Представляется, что постановления Европейского Суда способны содействовать российским властям в деле по укреплению законности и защите прав человека при призыве на службу и ее прохождении.

Более того, организация проводит ежедневные семинары, среди которых наиболее значима «Школа прав человека», которая позволяет развить правовое сознание и правовую культуру среди граждан. Такие занятия помогают людям справиться с незаконными действиями военных и гражданских властей. Организация проводит такие занятия также в школах, университетах и в регионах Российской Федерации.

1. НАРУШЕНИЯ ПРИ ПРИЗЫВЕ НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ.

За отчетный период в организацию поступило более 8,000 обращений по вопросам призыва на военную службу.

1.1. Изменения в законодательстве.

В 2008 году были внесены существенные изменения в законодательство о призыве на военную службу. Так, произошло изменение сроков прохождения службы по призыву. Если ещё в 2006 году срок службы составлял 24 месяца, в 2007 – полтора года, то **с 2008 года солдаты по призыву служат всего 1 год.** Между тем, в связи с переходом на годовую службу, в 2008 году резко **возрос план призыва.** Так, в весенний призыв 2008 года по данным Министерства обороны было поставлено в воинский строй более 133 тыс. молодых людей, а в осенний призыв - 219 тыс. призывников. То есть в полтора раза больше, чем в предыдущий призыв. Весной - летом 2009 года, согласно плану, призвано более 305 тысяч молодых людей.

Уменьшение срока призыва оказалось никак не связанным с частичным переходом армии на контрактный принцип комплектования. Срок службы в армии по призыву существенно сократился, а численность призываемых молодых людей резко увеличилась.

В связи с переходом на годовую службу по призыву, **резко сократилось количество отсрочек.** Согласно Федеральному Закону «О воинской обязанности и военной службе» с 1 января 2008 года помимо прочих отменяются многие социальные, профессиональные отсрочки и отсрочки, связанные с обучением. Например, отменена отсрочка для отцов, имеющих ребёнка в возрасте до 3 лет, женатых мужчин, если жена беременна; отсрочка по уходу за нетрудоспособными родителями; отсрочки для имеющих высшее образование молодых сельских учителей и врачей. В настоящий момент молодые люди могут воспользоваться учебными отсрочками только один раз – либо для получения среднего профессионального образования, либо для получения высшего образования. То есть, согласно прошлогодним нововведениям, нельзя после техникума, например, поступить в вуз без прохождения службы в армии. По сути, сохранены лишь основные отсрочки, связанные с состоянием здоровья призывников и учебой на дневных отделениях вузов.

Вместо мужей, которые способны заботиться о семье, супругам призванных военнослужащих согласно Федеральному закону «О государственных пособиях гражданам, имеющих детей» выплачивалась единовременная компенсация в размере

14,000 (~ 451 \$) рублей, ежемесячное пособие в размере 6,000 (~ 193 \$) рублей, однако, и эту обязанность государство выполнило не полностью.

Женам, чьи мужья призваны на военную службу до 01 января 2008 года, а их дети родились уже после 01 января 2008 года пособия не выплачивались вплоть до конца 2008 года.

С 2008 года продлён срок весеннего призыва. Теперь призыв продолжается не до 30 июня, а до 15-ого июля. Есть сомнения в конституционности данной правовой нормы, так как без достаточных на то оснований государство ставит обязанность подлежать призыву на военную службу выше, чем право гражданина на получение образования, в том числе послевузовского. Теперь по окончании вуза молодые люди не смогут поступить в аспирантуру – сразу по окончании учёбы в высшем учебном заведении их могут отправить служить. Ранее призыв был до 30 июня, дипломы о получении высшего образования учебные заведения выдавали в начале июля. Поэтому выпускники вузов подлежали только осеннему призыву и имели возможность поступить в аспирантуру и продолжить своё обучение. Сейчас, согласно п. «б» ч.1 ст. 24 закона «О воинской обязанности» и военной службе, на время обучения в аспирантуре учащимся даётся отсрочка.

В 2009, 2010 годах план по призыву в армию значительно увеличен. С точки зрения организации, законно его выполнить невозможно. В этом году в армию массово пойдут молодые люди 1990-92 годов рождения. Именно на эти годы приходится начало “демографической ямы”. Количество молодых людей призывного возраста резко сокращается, а план по призыву резко увеличивается. Даже по данным Министерства обороны количество годных к службе в армии последние годы не превышало 70%.

28 июля 2008 года Председатель Правительства Российской Федерации Владимир Путин подписал постановление №574 «Об утверждении положения о независимой военно-врачебной экспертизе и о внесении изменений в положение о военно-врачебной экспертизе». Согласно этому документу, призывник, несогласный с выводами медкомиссии в военкомате, может оспорить их у независимых экспертов.

По оценке министерства обороны, это постановление расширяет права призывников. Однако, с точки зрения организации, документ в том виде, в котором существует, не имеет смысла. Результаты независимой экспертизы носят рекомендательный характер для врачей-специалистов, проводящих медицинское освидетельствование на призывном пункте.

Таким образом, независимая военно-врачебная экспертиза реально может быть еще одним доказательством для призывника в суде, однако, это не гарантирует возможность для призывника взыскать расходы на независимую военно-врачебную экспертизу с должностных лиц, осуществляющих призыв на военную службу, при этом призывник и раньше был вправе заявлять в суде о необходимости проведения судебно-медицинской экспертизы.

1.2. Нарушения при постановке на воинский учет и призыве на военную службу.

1.2.1. Нарушения при медицинском освидетельствовании.

Большинство нарушений при постановке на воинский учет, призыве на военную службу связано с нарушениями при проведении медицинского освидетельствования.

Согласно «Положению о военно-врачебной экспертизе»¹, экспертную оценку состояния здоровья призывника проводит военно-врачебная комиссия, при этом во внимание врачи должны принимать все медицинские документы, так как неполнота изучения состояния здоровья призывника может повлечь за собой тяжкие последствия как для самого призывника, так и для армии. Врачи, входящие в состав комиссии по медицинскому освидетельствованию граждан, должны иметь соответствующую квалификацию, чтобы не допустить ошибки при вынесении заключения о годности призывника.

К сожалению, нередки случаи, когда врачи-специалисты отказываются фиксировать жалобы, направляют призывников на многочисленные необоснованные медицинские обследования, тогда как имеются все данные для вынесения заключения о категории годности, и проявляют низкую квалификацию в вопросе проведения военно-врачебной экспертизы.

“На призывном пункте Адмиралтейского и Кировского районов Санкт-Петербурга при призыве на военную службу П.П. медицинское освидетельствование им было пройдено не в полном объеме. П.П. был направлен в войсковую часть без окончательных результатов медицинского обследования. При прохождении военной службы у военнослужащего сразу же начались проблемы со здоровьем, он неоднократно обращался за медицинской помощью, однако, госпитализирован он был после того, как заплатил 20,000 рублей (~ 677 \$), в госпитале находился с тяжелым заболеванием 4 месяца.

Дело Г.В.Г. в данном контексте особенно впечатляет: “Г.В.Г. был призван на военную службу в октябре 2008 года. Его мать обратилась в организацию и сообщила, что у Г.В.Г. имеется родовая травма, ее сын страдает неврозами, постоянные

¹См. Постановление Правительства РФ от 25.02.2003 N 123(ред. от 28.07.2008)"Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе"

головными болями, имеются судороги. Перед призывом Г.В.Г. состоял на диспансерном наблюдении у кардиолога и ортопеда. Во время служебной тренировки он чувствовал постоянную сердечную боль, приведшей к анемии и тревоге.» Несмотря на незаконный призыв на военную службу ни врачи, ни члены призывной комиссии ответственности не понесли..

Эти и другие дела показывают, что медицинское освидетельствование призывников проводится непрофессионально, допускаются существенные нарушения, которые могут повлечь причинение вреда здоровью или привести к смерти. При этом должностные лица, как правило, не несут за свои нарушения никакой ответственности.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.01.2007 № 30 проведение работ по военно-врачебной экспертизе призывников подлежит лицензированию в установленном порядке. Обычного сертификата или диплома врача недостаточно, в основном врачи, работающие на призывных пунктах, штатные ВВК военных комиссариатов не имеют соответствующей лицензии, соответственно и права освидетельствовать призывников.

1.2.2. Нарушения при оповещении призывников.

Приложение № 30 к п. 34 Инструкции по подготовке и проведению мероприятий, связанных с призывом на военную службу граждан Российской Федерации, не пребывающих в запасе (Приложение № 1 к Приказу Министра обороны Российской Федерации от 2.10.2007 № 400) устанавливает определенную форму повестки, которая служит законным способом оповещения граждан, подлежащих призыву на военную службу.

Нарушая установленную форму, многие военные комиссары высылают в адрес призывников почтовые карточки и повестки ненадлежащей формы. В Петербурге это практикуют, например, военные комиссариаты Фрунзенского, Красногвардейского, Калининского, Центрального и Московского районов города. Более того, многие повестки содержат вводящую гражданина в заблуждение, противоречащую законодательству информацию. В частности в почтовых карточках, высылаемых военным комиссаром Фрунзенского района Санкт-Петербурга, имеется следующее утверждение: «В случае неявки в соответствии со ст. 328 УК РФ Вы будете доставлены в военный комиссариат сотрудниками органов внутренних дел в принудительном порядке». Данное утверждение противоречит Конституции РФ (ст.ст. 21, 22, 59), ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (ст. 4 п.3), Кодексу об административных правонарушениях (ст. 27.2), ФЗ «О милиции», Приказу Министра обороны, Министерства внутренних дел РФ, Федеральной

миграционной службы от 10.09.2007 № 366/789/197. Данное утверждение не только противоречит действующему законодательству, но и содержит в себе угрожающие, запугивающие интонации.

Вот, например, выдержка из повестки, направленной призывнику в Красногвардейском районе Санкт-Петербурга:

“Вы неоднократно вызывались в военный комиссариат Красногвардейского района для прохождения мероприятий, связанных с призывом на военную службу (повестками, письмами, телефонными звонками). Вы игнорировали все повестки и в настоящее время Вы считаетесь гражданином, уклоняющимся от призыва на военную службу. Если Вы не явитесь в назначенное время, мы будем вынуждены обратиться с заявлением в органы внутренних дел и в органы следствия”.

Более того, такие письма приходили всем призывникам, независимо от того, уведомлялись они ранее о мероприятиях по призыву или нет.

1.2.3. Милицейские «облавы» на призывников

Во время призывных мероприятий 2009, 2010 года молодые люди в возрасте от 18 до 27 лет стали опять потенциальными жертвами преступных посягательств со стороны сотрудников милиции, военных комиссариатов и призывных комиссий. Организацией были зафиксированы случаи незаконного доставления в военные комиссариаты сотрудниками милиции, более того, организация получила сведения, что сотрудники милиции с целью принудительного призыва на военную службу угрожали призывнику оружием.

Примеры нарушения права на свободу и личную неприкосновенность:

- Студент Академии гражданской: “20 мая 2009 года в 8 часов утра, кто-то долго и шумно стучал в мою дверь. Когда я открыл дверь, сотрудник милиции и человек в гражданской форме потребовали мои документы, когда я показал мои документы, они их изъяли и потребовали, чтобы я одевался. Затем они доставили меня в военный комиссариат Московского района Санкт-Петербурга для прохождения призывных мероприятий. В автобусе находились также 5 других студентов, которые также были задержаны в студенческом общежитии. Мы прошли медицинское освидетельствование по 2 призывника сразу. Те, кто были признаны годными к службе были отправлены на городской сборный пункт для отправки в часть. Милиционеры приходили 19, 20, 21 мая и забирали по 6 студентов каждый день”.

- Еще одно объяснение студента: “Я был силой доставлен в военкомат сотрудником милиции. 14 мая 2009 года в 08 часов утра, два милиционера вошли в мою комнату и потребовали документы, удостоверяющие личность. Когда я дал им свои документы, они их изъяли и заставили выйти из общежития. Я был помещен в машину, где уже сидел другой призывник. После этого милиционеры забрали еще 2 студентов и мы поехали в военный комиссариат Московского района. Там мы были «под охраной» милиционеров, которые не разрешали нам выходить из комнаты. Через некоторое время нас повели к врачам. Я сказал им, что у меня имеются боли в спине, но врач ответил, что это мои проблемы и отказался фиксировать жалобы на состояние здоровья. После медицинского освидетельствования, военный комиссар сказал мне, что я немедленно отправляюсь в военно-воздушные силы. Я сообщил, что у меня имеются боли в спине, но комиссар сказал, что уже невозможно пройти опять медицинское освидетельствование, так как врачи закончили свою работу. Тогда, всех призывников отправили на городской сборный пункт. Я был сфотографирован в военной форме и

меня заставили засвидетельствовать, что моя мать оплатит услуги фотографа. Во время медицинского освидетельствования на городском сборном пункте невролог заметил, что я заикаюсь, после чего мне вернули документы и я был выпущен на свободу.”

- 01 июня 2010 года в 07 часов вечера, когда А.Ю. направлялся на обед, сотрудники военного комиссариата пришли к А.У. домой и потребовали, чтобы он пошел с ними в военкомат. «Я был доставлен сначала в здание администрации, откуда я был доставлен в военкомат Василеостровского района. Они сказали мне «Завтра ты пойдешь в армию». Начальник военкомата не объяснил мне что случилось и я был заперт в коридоре в течение 4 часов». А.Ю. позвонил своим родителям и друзьям и рассказал о произошедшем. Когда родители и сотрудники организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга» прибыли в военкомат, то в военкомате им открыли дверь две нетрезвые девушки, которые отказались отпустить молодого человека. В итоге, организация вызвала милицию и потребовала отпустить А.Ю., так как его задержание было незаконным.

Когда в организацию поступают сведения о незаконных задержаниях и доставлениях призывников, сотрудники организации, как правило, выезжают на место, требуют освободить призывников, осуществляя при этом видеосъемку, сообщая о задержаниях в милицию и в средства массовой информации.

Правовой анализ:

Необоснованная проверка документов у граждан и доставление в военные комиссариаты с целью призыва на военную службу противоречат действующему законодательству.

Так, согласно ст. 11 закона «О милиции», сотрудник милиции имеет право проверять документы у граждан, только если имеются достаточные основания подозревать этих граждан в совершении преступления, полагать, что они находятся в розыске или имеется повод к возбуждению в отношении них дела об административном правонарушении. Других оснований проверять документы у граждан сотрудники милиции не имеют. На взгляд организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга», призывной возраст не является достаточным основанием подозревать, что молодой человек находится в розыске или совершил правонарушение. Массово проверяя документы призывников, сотрудник милиции нарушает ст. 11 закона «О милиции» и право на уважение своей частной жизни, установленное ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Согласно ст. 27.2 КоАП РФ, доставление – это мера по обеспечению производства по административному делу, заключающаяся в принудительном доставлении лица для составления протокола. Согласно ст. 27.2 КоАП, доставление может осуществляться только в случае, если протокол об административном нарушении невозможно оформить на месте. Доставление с целью принудительного призыва на военную службу является преступлением. Кроме того, доставление может осуществляться только в помещении

органа внутренних дел (милиции) или помещение органа местного самоуправления сельского поселения. Доставка в помещение военкомата или призывной комиссии незаконно.

В помещение военного комиссариата или призывного пункта не может быть осуществлено доставление, но может быть осуществлён привод. Согласно 3 ст. 29.4 КоАП РФ, целью привода является выяснение обстоятельств дела об административном правонарушении и разрешение его в соответствии с законом. Иных целей привод преследовать не может (осуществлять медицинское освидетельствование, отправлять в войска на основании привода тоже нельзя). Кроме того, привод может быть осуществлён к военному комиссару только если:

а) в отношении призывника в производстве военного комиссара находится дело об административном правонарушении, отнесённое ст. 23.11 КоАП РФ к компетенции военного комиссара;

б) призывник вызывался военным комиссаром для рассмотрения дела об административном правонарушении, но не прибыл, при этом присутствие призывника обязательно;

в) рассмотрение дела об административном правонарушении было ранее начато, но отложено в связи с неявкой призывника по вызову военного комиссара для рассмотрения дела об административном нарушении.

Как показывает практика, молодых людей доставляют в военкоматы не для рассмотрения дела об административном правонарушении. В отношении них осуществляются, как правило, мероприятия по призыву, что незаконно. Также приводы и доставления практически во всех случаях производятся безосновательно. Призывникам не выдаются на руки документы об их задержании или доставлении (протокол).

Незаконные привод и доставление призывников сотрудником милиции можно квалифицировать как преступление, предусмотренное ст. 127 УК РФ – незаконное лишение свободы, а в ряде случаев – ещё и как превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).

По делу Магомадов и Магомадов против Российской Федерации было установлено, что брат заявителей был задержан 2 октября 2000 г. военнослужащими и с тех пор его никто не видел. Обвинение ему предъявлено не было, хотя, как следует из некоторых документов, причиной его задержания и допроса было подозрение в причастности к определенной преступной деятельности.

Его задержание не было зарегистрировано в журналах мест содержания под стражей, и нет никаких официальных следов последующего местонахождения или судьбы Аюбхана Магомадова. Согласно практике Европейского суда это обстоятельство само по себе является крайне серьезным нарушением, поскольку дает лицам, ответственным за лишение свободы, сокрыть свою причастность к преступлению, уничтожить следы и избежать ответственности за судьбу задержанного. Кроме того, отсутствие записей о задержании лица, содержащих такие сведения, как дата, время и место задержания, имя задержанного, а также причину задержания и имя лица, осуществившего задержание, должно рассматриваться как не соответствующее самой цели статьи 5 Конвенции².

Таким образом, задержание и доставление призывников на призывные пункты при отсутствии документального подтверждения является нарушением ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и может быть основанием для подачи жалобы в Европейский Суд по правам человека.

1.2.4. Нарушение права на замену военной службы на альтернативную гражданскую службу (АГС).

Право на замену военной службы на АГС предусмотрено Конституцией Российской Федерации в ч. 3 ст. 59 и реализуется на основании Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе».

Несмотря на то, что АГС предусмотрена законом, право на АГС является конституционным правом, призывникам сложно добиться от государства замены военной службы на АГС, сотрудники военных комиссариатов и члены призывных комиссий, как правило, препятствуют в реализации этого права в Санкт-Петербурге.

Н.Л. и Р.П. на свои заявления о замене военной службы на АГС получили ответы от военного комиссариата о том, что они не имеют права на замену военной службы на АГС, хотя такие решения вправе принимать только призывная комиссия.

Сотрудники военного комиссариата Фрунзенского района оказывали давление на призывника А.К., требуя от него отказаться от заявления о замене военной службы на АГС.

Объединенный военный комиссариат Ломоносовского и Петродворцового района дважды игнорировал заявления о замене военной службы на АГС, поданных Н.К. и С.Г.

²См. Постановление Европейского Суда по правам человека от 12.07.2007 "Дело "Магомадов и Магомадов (Magomadov and Magomadov) против Российской Федерации"

Важно отметить, что Комиссия ООН по правам человека ранее указывала: «право для каждого отказываться от военной службы в силу убеждений является законным осуществлением свободы мысли, убеждений и совести в соответствии со ст. 18 пакта о гражданских и политических правах».³

1.2.5. Другие нарушения.

- Ст. 27 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» определяет состав призывной комиссии, председателем призывной комиссии является представитель администрации района, но, как правило, заседания призывных комиссий проводятся в отсутствие призывников, либо в нелегитимном составе.

- В 2009 году в военном комиссариате Приморского района Санкт-Петербурга игнорировали обращения граждан с требованием выдать решение призывной комиссии в письменном виде.

- На призывные пункты и на городской сборный пункт отказывают в допуске представителей призывников и адвокатов, не имея на то законных оснований.

2. НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ АРМИИ.

Представляется, что территории, занимаемые Вооруженными Силами РФ можно назвать «территориями без законов», так как военнослужащие не имеют возможностей защищать самостоятельно свои права, при этом правоохранные органы и органы военного управления допускают существенные нарушения закона в своей деятельности.

Проблема прав человека в российской армии особенно актуальна: случаи пыток, рабства, отказы в медицинской помощи повсеместны.

В 2009, 2010 годах по телефону, электронной почте и по обычной почте в нашу организацию обратилось более 1,000 человек по вопросам, связанным с военной службой, лично обратились в 2009 году 475 военнослужащих и их представителей, в 2010 году с января по 31 мая наша организация уже зафиксировала 268 обращений.

Подавляющее большинство обращений, более 60% касаются фактов отказа в оказании медицинской помощи, либо ненадлежащего оказания медицинской помощи. Около 35% обращений связаны с применением к военнослужащим пыток и иного

³ UN Commission on Human Rights, *Conscientious objection to military service*, 22 April 1998, E/CN.4/RES/1998/77.

бесчеловечного обращения, включая вымогательства денежных средств. В организацию также обращаются военнослужащие женского пола, офицеры по вопросам социальных гарантий, денежного обеспечения и пр.

2.1. Нарушения права на жизнь.

В 2009 года в организацию лично обратились 14 человек, в 2010 году уже зарегистрировано 5 личных обращений от родственников погибших военнослужащих.

Организация выражает озабоченность по вопросу смертей военнослужащих в Российской Армии в мирное время. Расследование в связи со смертью военнослужащих, как правило, ведется неэффективно, командование войсковых частей скрывают важные доказательства, преступники не несут ответственности и редко бывают осуждены.

Г.В., военнослужащий войсковой части 37535, Кронштадт

Родители обратились в организацию и сообщили, что их сын не должен был быть призван, так как до призыва на военную службу пытался совершить суицид, страдал от последствий родовой травмы, имел умственные нарушения.

Из армии прислал 2 письма без жалоб, прослужил полтора месяца, перед Новым Годом попросил денежный перевод в размере 700 рублей.

19.01.2009 родителям сообщили, что Г.В. оставил войсковую часть.

01.04.2009 Г.В. был найден повешенным в строительном вагоне в п. Токсово, Ленинградской области. Эффективного расследования проведено не было, к ответственности никто не был привлечен.

С.С., военнослужащий войсковой части 02511, Каменка, Ленинградская область.

С.С. окончил с отличием финансовый факультет университета и поступил на военную службу по призыву, был направлен в войсковую часть 02511. В войсковой части работал в финансовом отделе. 29 марта 2010 года был найден повешенным. Родственники и друзья погибшего утверждали, что причин покончить с собой у С.С. не было.

В возбуждении уголовного дела по данному происшествию было отказано, надлежащего расследования проведено не было.

Лузянин Константин, войсковая часть 55751

08.12.2009 был найден на караульной вышке с прострелянной головой в области лба. Версия следствия – самоубийство из – за тяжелых эмоциональных отношений с девушкой. Вместе с тем, следствием не устранены противоречия, связанные с наличием у Лузянина Константина гематом и кровоподтеков.

Расследование проведено неэффективно, нетщательно.

Еременко Андрей Александрович, войсковая часть 3705, Сосновый бор

Был призван на военную службу 09.11.2009, проходил военную службу в войсках спецназа внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации.

10.06.2010 на учебных занятиях после спарринга потерял сознание, был госпитализирован в областную больницу Соснового бора. Родственники и друзья погибшего настаивали на переводе его в другое медицинское учреждение, где имеется необходимая аппаратура и специалисты.

Предположительно в результате того, что он не был переведен в другое медицинское учреждение, 16.06.2010 Еременко А.А. погиб. Расследование на момент написания сообщения не закончено.

Роман Суслов, войсковая часть 46102, Бикинский гарнизон.

22 мая 2010 года в поезде по дороге к месту военной службы погиб только что призванный на военную службу Роман Суслов, он был найден повешенным в туалете на железнодорожной станции.

22-го утром в 10 часов 11 минут Оксана – невеста военнослужащего, набрала его номер и услышала глухой голос: «Меня здесь зарежут или убьют».

— Да, именно так и сказал, дословно, — настаивает Оксана. — Я спросила: «Кто тебя убьет?» Он ответил: «Лейтенант, прапорщик...» Слышно было плохо — садилась батарейка, а зарядить ее ему не давали.

Связь прервалась. Минут 15 она пыталась дозвониться вновь. Безуспешно. Потом он сам позвонил с мобильного своего приятеля (фамилия его неизвестна, имя — Иосиф).

— Рома прошептал, что у него отобрали еду, воду, сигареты, почему-то отделили от всех и чуть ли не под конвоем водят в туалет, — рассказывает Оксана.

Больше она с ним не разговаривала. На следующий ее звонок ответил Иосиф: «Я не понимаю, что происходит. Нас всех запугали...» Потом связь пропала и с ним.

Утром 23 мая Татьяне Сусловой – матери Романа позвонил командир части (в/ч 46102) Бикинского гарнизона: «Ваш сын покончил с собой — повесился в общественном туалете на железнодорожной станции».

При этом при осмотре трупа мать погибшего обнаружила, что сына отсутствуют внутренние органы.

Правовой анализ:

Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод предусматривает, что право каждого на жизнь охраняется законом, никто не может быть умышленно лишен жизни (п.1 ст.2). Аналогичные положения содержатся в Международном пакте о гражданских и политических правах (п.1 ст.6).

Согласно практике Европейского Суда по правам человека, в случае, если потерпевший находился под контролем государства и его представителей (к которым, без сомнения, относятся военнослужащие), в частности, содержался под стражей, обстоятельства, приведшие к его смерти и/или телесным повреждениям, должны быть четко объяснены соответствующим государством⁴, так как именно оно обладает всей полнотой информации в таком случае. В противном случае, (если властями не будет предоставлена ясная и непротиворечивая, подтвержденная доказательствами, картина произошедшего), ответственность за причинение смерти возлагается на органы государственной власти.⁵

⁴ См., напр., постановление Европейского Суда по правам человека от 24 апреля 2003 года по делу «Акташ (Aktaş) против Турции», жалоба №24351/94, параграфы 290-291

⁵ См., напр., постановление Европейского Суда по правам человека от 27 июля 2006 года по делу «Базоркина (Bazorkina) против России», жалоба №69481/01, параграф 111

Аналогично в случае исчезновения лица, находившегося под контролем государства, если последний раз данное лицо видели в месте под контролем государства (к каковым, без сомнения, относятся места дислокации войсковых частей), государство должно объяснить, на основе имеющихся документальных доказательств, что произошло с этим человеком, в противном случае оно несет ответственность за его исчезновение⁶, которое является нарушением ст.2 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, гарантирующей право на жизнь.

Помимо этого, вне зависимости от того, кем причинена смерть, статья 2 Европейской Конвенции возлагает на государство так называемое «процедурное обязательство», то есть обязательство по проведению по собственной инициативе эффективного, тщательного и своевременного официального расследования, способного установить виновных⁷.

В том случае, если военные власти были осведомлены о реально существующей угрозе жизни военнослужащего, то должны были принять все возможные действия, которые были в их силах и которые можно было от них ожидать, для предотвращения самоубийства, принимая во внимание их ответственность за лицо, находящееся под их контролем⁸.

По вышеуказанным и многим подобным делам, связанным с насильственными смертями и смертельными случаями, существуют серьезные основания полагать, что ответственность за причинение смерти несет Российская Федерация, так как она могла наступить в результате действий военнослужащих. Кроме того, практически во всех случаях не было проведено эффективное расследование, что представляет собой самостоятельное нарушение права на жизнь, закрепленного в международных стандартах.

Европейский Суд также выразил позицию, что государство должно сделать все возможное, что бы защитить военнослужащего от преступных посягательств начальников, начальники должны обладать профессиональными навыками и обязаны защищать физическую и психическую целостность военнослужащих, находящихся в их подчинении. Начальники не вправе совершать безответственных преступных действий в отношении

⁶ См., напр., постановление Европейского Суда по правам человека от 9 ноября 2006 года по делу «Имакаева (*Imakayeva*) против России», жалоба №7615/02, параграфы 111-116

⁷ См., напр., постановление Европейского Суда по правам человека от 27 июля 2006 года по делу «Базоркина (*Bazorkina*) против России», жалоба №69481/01, параграфы 117-119

⁸ См., постановлени Европейского Суда по правам человека от 17 июня 2008 года по делу «Абдулла Йилмаз (*Abdullah Yilmaz*) против Турции», жалоба № 21899/02, параграфы 60-64

подчиненных, которые впоследствии могут повлечь необратимые тяжкие последствия, в том числе самоубийство⁹.

В большинстве случаев не проводится эффективного официального расследования, нарушая ст. 2 Конвенции о защите прав человека и основных свобод

Безнаказанность должностных лиц приводит к существенным нравственным и физическим страданиям у родственников жертв, бездействие правоохранительных органов усиливает страдания.

2.2. пытки.

Проблема дедовщины – институализированных пыток военнослужащих в армии их командирами и сослуживцами – неоднократно поднималась в качестве одного из основных предметов озабоченности Комитетом против пыток при рассмотрении периодических докладов Российской Федерации. Вместе с тем, пытки, иные виды жестокого, бесчеловечного, унижающего человеческое достоинство обращения по-прежнему широко распространены в Вооруженных Силах РФ.

Практически все военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, как правило, подвергаются жестоким избиениям со стороны офицеров, командиров и военнослужащих старшего призыва. В большинстве случаев это объясняется дисциплинарными соображениями.

Цели пытки и бесчеловечного обращения могут быть разными – вымогательство денег, принуждение к подписанию контракта, привлечение к работам, не связанным с исполнением обязанностей военной службы, обыкновенный садизм и запугивание.

Организация констатирует увеличение обращений военнослужащих – жертв пыток и издевательств, которые проходили службы в частях или под руководством офицеров тех частей, из которых на протяжении уже нескольких лет в Организацию обращаются с подобными проблемами. Это говорит об отсутствии средств защиты жертв дедовщины, отсутствии объективного независимого расследования российскими властями, в том числе военными следственными управлениями и отделами, военными прокуратурами. Эти органы оставляют обидчиков и преступников безнаказанными. При обращении избитого военнослужащего в военный следственный отдел, когда он вынужденно оставил часть, когда у него зафиксированы побои и тяжелое состояние психики, когда его родители сами

⁹ См. постановление Европейского Суда по правам человека «Abdulla Yilmaz v. Turkey» no. 21899/02 от 17.06.2008

были свидетелями избиения в части, или же им приходилось нести постоянные материальные затраты из-за вымогательств, – сотрудники военных следственных отделов, в первую очередь, начинают угрожать тюремным заключением самим пострадавшим и склоняют написать «явку с повинной». Таким образом, преследуются сами жертвы пыток.

Проводимая в случаях заявления о пытке проверка превышает срок, предусмотренный законодательством РФ, и заканчивается вынесением отказа в возбуждении уголовного дела. Обычно эта проверка ограничивается только опросом заинтересованных лиц (предполагаемых преступников), лиц, которые по определению находятся в служебной зависимости друг от друга. Зачастую командирами войсковых частей необоснованно выдаются отрицательные характеристики на военнослужащих. Также правоохранительные органы не видят никакой связи в том, что большинство военнослужащих, обратившихся с заявлением о пытках и избиениях, впоследствии увольняются досрочно, в связи с признанием военно-врачебной комиссией ограниченно годными к военной службе по психиатрическим и неврологическим заболеваниям, полученными в период прохождения службы. Это является серьезным нарушением уголовно-процессуального законодательства, так как не определена причина полученного военнослужащими вреда здоровью.

При признании военнослужащих ограничено годными или не годными по психиатрическим заболеваниям, военными врачами никогда не ставится диагноз «посттравматический синдром», скрывая тем самым факт, что наличие психического расстройства связано с пережитой человеком пыткой.

По каждому сообщению о преступлении от имени руководителя Организации направляется соответствующее заявление в главную военную прокуратуру, военные следственные управления и отделы, военно-медицинские управления и службы с требованием возбудить уголовное дело, направить военнослужащего на медицинское обследование для определения категории годности, применить нормы Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, обеспечить ему государственную защиту, как потерпевшему или свидетелю. По результатам рассмотрения обычно выносится постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, которое в нарушение уголовно-процессуального законодательства не направляется гражданину, его доверенному лицу и в Организацию, создавая препятствия для его обжалования со стороны Организации.

Таким образом, в настоящее время военные следственные отделы не обеспечивают и не защищают права военнослужащих в полной мере, как того требуют их

предназначение по уголовно-процессуальному российскому законодательству и положения ст.3, ст.13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

При этом, организация сталкивается с обращениями о пытках из одних и тех же войсковых частей, в частности, такие обращения часто приходили из войсковой части 02511 (Каменка, Ленинградская область), 76 десантной дивизии в Псковской области, из Печенгского района Мурманской области.

К сожалению, мер, достаточных для устранения систематического применения пыток не осуществляется.

Корнев Антон, войсковая часть 81430, Псковская область.

Как сообщила мать пострадавшего и подтверждено результатами следствия, Корнев А. был жестоко избит сослуживцами ночью 13 ноября 2009 года. Затем он был выброшен с третьего этажа казармы. В результате у военнослужащего обнаружили разрыв спинного мозга, Корнев А. парализован на нижнюю часть тела, в настоящее время был признан инвалидом. Ожидается вынесение обвинительного приговора в отношении солдат, совершивших преступление.

А.Р.Н., войсковая часть 74268, Псковская область.

Призывной комиссией признан «А» годным к военной службе, пошел служить с желанием.

Со слов, адаптировался к военной службе тяжело, тосковал по дому: «не мог находиться в части..., все подавляет..., не могу ужиться в коллективе...» В июле и августе совершал самовольные отлучки, т.к. . чувствовал себя плохо, «не мог найти себе места..., надоело мучиться». Его находили и возвращали в часть, по дороге избивали и требовали денег.

Из объяснительной записки: «После побега надели наручники, обрили голову и брови, намазали зеленкой, избивали и пытались совершить насилие саперной лопаткой, на теле написали «Я преступник». После попытки суицида его отправили в Псковскую областную психиатрическую больницу №1, где находился с 14.08.2009 г. по 31.08.2009 г. с диагнозом: «астеническая психопатия». Затем направлен на обследование в психиатрическое отделение ФГУ «442 ОБКГ ЛенВО» МО РФ. Впоследствии был признан «В» - ограниченно годным к военной службы и уволен с военной службы по состоянию здоровья.

Эффективного расследования проведено не было, к ответственности никто привлечен не был.

Д.Г.П., войсковая часть 54006, Луга, Ленинградская область.

По заявлению отца военнослужащего подвергался избиениям, вымогательствам денег.

Получил тяжелую черепно-мозговую травму в результате преступления. Для проведения оперативного лечения в мае 2009 госпитализирован в госпиталь 442 ОБКГ. В госпиталь приходили неизвестные ему граждане и угрожали расправой, если он обратится с заявлением в военный следственный отдел.

Несмотря на ухудшение здоровья и постоянные головные боли был выписан обратно в часть. Эффективного расследования проведено не было, к ответственности никто привлечен не был.

А.Д.К., военнослужащий в/ч 02511 (Каменка, Ленинградская обл.)

Из объяснительной записки: «Систематически избивали, наносили удары по голове, груди, ногам, прижигали сигаретой руку; не давали спать до подъема. После обращения в санчасть отношение ко мне со стороны лейтенанта еще больше

ухудшилось. Он приказал солдатам бить меня, поднимал в 5 утра каждый день для уборки казармы. 29.12.09 был вынужден оставить в/ч и обратиться за помощью в военную прокуратуру».

В феврале 2010 года был признан «В» - ограниченно годным к военной службе, уволен в запас. Надлежащего расследования проведено не было, к ответственности никто привлечен не был.

В.Н.С., военнослужащий войсковой части в Пушкине, Санкт-Петербург.

Во время прохождения военной службы стал жертвой избиения со стороны ефрейтора, который бил его в грудь и по лицу, постоянно оскорблял.

Состояние здоровья В.Н.С. во время службы существенно ухудшилось, испытывал постоянные головные боли. 17.12.2009 В.Н.С. был вынужден оставить войсковую часть. Психиатром ему был поставлен диагноз: «Задержка психического развития, нарушение адаптации».

Был признан «В» - ограниченно годным и уволен в запас по состоянию здоровья в январе 2010 года. Надлежащего расследования проведено не было, к ответственности никто привлечен не был.

Е.Н.А., военнослужащий войсковой части 14108 (г. Пушкин, Санкт-Петербург)

В первый же день военной службы у Е.Н.А. были отняты все деньги, продукты и телефон, постоянно подвергался избиениями со стороны сержанта. Е.Н.А. не предоставлялось времени на еду, так, на обед и на ужин ему было отведено 3 минуты.

15.12.2009 оставил войсковую часть, в связи с тем, что не был способен выносить издевательства.

В январе 2010 года был признан «В» - ограниченно годным к военной службе и уволен в запас. Эффективного расследования не проводилось.

Ш.Н.В., военнослужащий войсковой части 14108 (г. Пушкин, Санкт-Петербург).

В части подвергался избиениям и издевательствам со стороны старослужащих. Отнимали деньги, еду, не давали спать, заставляли делать работу за других. Нарушился сон, боялся засыпать ночью. Жаловался на побои лейтенанту, писал объяснительную записку командиру роты, но все оставалось по-прежнему. От чувства безысходности пытался вскрыть вены, но попытка не удалась. 23.12.09 вынужденно оставил часть. Добрался до Петербурга, ночевал на скамейке на улице, где был обнаружен и отведен в организацию «Солдатские матери Санкт-Петербурга». После консультации психиатра направлен на военно-врачебную комиссию, был признан «В» - ограниченно годным к военной службе и уволен в запас в январе 2010 года. К ответственности никто не был привлечен.

Дело Александра А.А. показывает как государственная власть не способна законным образом призвать на военную службу гражданина, защищать его права.

30 декабря 2009 года, когда Александр шел на работу, он был остановлен сотрудником милиции, который сказал ему, что работает на военкомат и изъял его паспорт. Из объяснения: «Затем он заставил пройти в военный комиссариат, где я прошел медицинское освидетельствование за 20 минут, несмотря на то, что у меня есть проблемы со здоровьем (сколиоз, недостаток веса), мне объявили, что я годен к военной службе. После чего они побрили меня налысо, заставили подписать документ, содержания которого я не понял и отвезли на городской сборный пункт..»

На городском сборном пункте у меня взяли отпечатки пальцев, выдали военную форму и изъяли мой паспорт, на сборном пункте мне произвели рентгенограмму, которую не посмотрел врач. Я был в таком шоке, что плохо помню, что произошло дальше.

Когда мы прибыли в войсковую часть, у нас отняли деньги, якобы для покупки медикаментов. 31 декабря нам дали лопату и заставили чистить ими казарму. На

следующий день многие солдаты почувствовали себя плохо, мне показалось, что у нас было пищевое отравление (Еда, которой нас кормили не выглядела свежей). 3 января 2010 года, я почувствовал тяжелую боль в спине и не мог закончить работу. Капитан обещал отправить меня в госпиталь, если врачи после Нового Года разрешат. Все эти дни, мы терпели избиения, издевательства и унижения со стороны старослужащих. Меня даже ударил по лицу офицер, так как я не застегнул пуговицу на своей форме, меня также били за то, что я не ходил в строю, как надо и не пел российский гимн хорошо.

Еда была несъедобной, у меня были постоянные боли в животе, поэтому я перестал есть. Я почувствовал себя очень плохо, но командование отказалось направлять меня в госпиталь. Из-за военной службы у меня постоянно болит спина.

Меня избивали 8 дней, я видел, как старослужащие бесчеловечно обращались с новобранцами, как они их били.

Я понял, что не могу жить в таких условиях. 07 числа мы стояли в строю, сержант О. выбрал солдата и без причины начал его избивать перед всеми солдатами. Затем он сказал, что мы все пострадаем. В этот день я решил уйти из войсковой части, когда сержант отвлекся, я выбросил из рук лопаты, перепрыгнул через стену и убежал. Я решил защищать мои права по закону, но я боялся, мне в части сказали, что здесь платят высокую цену за права и свободы.

Правовой анализ:

Согласно п.1 ст.1 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, пыткой признается любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома и молчаливого согласия. Каждое государство-участник данной Конвенции, включая Российскую Федерацию, обязано принимать эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения актов пыток на любой территории под его юрисдикцией (п.1 ст.2 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания).

По каждому факту пыток (либо в том случае, если имеются достаточные основания полагать, что была применена пытка) должно быть проведено быстрое и беспристрастное расследование компетентными органами (ст.12 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания), такое расследование должно осуществляться беспристрастно и должно быть начато, даже если официально не было предъявлено жалобы потерпевшим либо его родственниками (ст. ст. 8-9 Декларации о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или

унижающих достоинство видов обращения и наказания¹⁰). Серьезной проблемой при расследовании фактов пыток в Вооруженных Силах РФ являются структурные проблемы организации системы правоохранительных органов и органов военного управления, в частности, как ранее отмечалось Комитетом против пыток ООН¹¹, недостаточный уровень независимости и эффективности прокуратуры.

Как пытки, так и жестокое, бесчеловечное, унижающее достоинство обращение или наказание запрещены также Международным пактом о гражданских и политических правах (ст.7). Аналогично Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод устанавливает, что никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию (ст.3).

Запрет пыток в международном праве является абсолютным. Никакие исключительные обстоятельства, в том числе, например, соображения дисциплины, не могут служить оправданием пыток (п.2 ст.2 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания). Данное положение неоднократно подчеркивалось как Комитетом ООН против пыток¹², так и международными судебными органами, признавшими, что запрет пыток является нормой *jus cogens*, то есть высшей нормой международного права, отступление от которой не допускается ни при каких обстоятельствах¹³.

Европейский Суд по правам человека в своей практике неоднократно подтверждал, что предусмотренный ст.3 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод запрет пыток предполагает обязательство государства провести тщательное, независимое, всеобъемлющее, эффективное и своевременное расследование всех фактов, по которым существуют основания полагать, что имели место пытки¹⁴. При этом Европейский Суд по правам человека подчеркнул: «Это означает, что власти всегда должны предпринимать серьезную попытку установить, что случилось, и не полагаться на

¹⁰ Утверждена резолюцией 3452 (XXX) от 9 декабря 1975 года Генеральной Ассамблеи ООН

¹¹ См.: Выводы и рекомендации Комитета против пыток относительно третьего периодического доклада Российской Федерации, CAT/C/CR/28/4 (2002), параграф 6(h); Выводы и рекомендации Комитета против пыток относительно четвертого периодического доклада Российской Федерации, CAT/C/RUS/CO/4 (2006), параграф 12

¹² Выводы и рекомендации Комитета против пыток относительно третьего периодического доклада Российской Федерации, CAT/C/CR/28/4 (2002), параграф 4

¹³ См., напр., постановление Европейского Суда по правам человека от 21 ноября 2001 года по делу «Аль-Адсани (*Al-Adsani*) против Великобритании», жалоба №35763/97, параграф 60

¹⁴ См., напр., постановление Европейского Суда по правам человека от 26 января 2006 года по делу «Михеев (*Mikheyev*) против России», жалоба №77617/01, параграфы 107-110

необдуманные или необоснованные заключения для того, чтобы прекратить расследование»¹⁵.

Нарушением ст.3 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод Европейский Суд по правам человека также признает неоказание либо ненадлежащее и несвоевременное оказание квалифицированной медицинской помощи в том случае, когда лицо находится под контролем государства¹⁶ (к данной категории относятся задержанные, лица, содержащиеся под стражей, и, несомненно, военнослужащие, находящиеся на государственном довольствии, за жизнь и благополучие которых отвечает государство).

4 июля 2008 года Европейским Судом по правам человека было вынесено постановление по делу Чембер против России, где Суд повторяет, что в случае, когда лицо выдвигает спорную жалобу о весьма дурном обращении с ним в нарушении статьи 3, то положения этой статьи в совокупности с общими обязательствами государства, предусмотренными статьей 1 Конвенции: «обеспечить каждому, находящемуся под его юрисдикцией, права и свободы, определенные в... Конвенции» по смыслу требуют проведения эффективного официального расследования¹⁷.

Несмотря на положения национального законодательства и вышеизложенные международно-правовые обязательства Российской Федерации, а также неоднократно выражавшуюся Комитетом ООН против пыток озабоченность, органами военносудовенного управления, военной прокуратуры и военного управления не предпринимается адекватных мер по пресечению продолжающихся случаев дедовщины, наказанию виновных, оказанию своевременной медицинской и иной помощи пострадавшим, компенсации причиненного им материального и морального вреда.

2.3. Отказ в оказании медицинской помощи и лечения.

С жалобами на неоказание медицинской помощи в Организацию всю чаще стали обращаться военнослужащие и их родители. Военнослужащим отказывают в своевременной и квалифицированной медицинской помощи, что может привести к непоправимому вреду здоровью –инвалидности и даже смерти. Командиры частей

¹⁵ Там же, параграф 108

¹⁶ См., напр., постановление Европейского Суда по правам человека от 29 апреля 2003 года по делу «МакГлинчи (*McGlinchey*) и другие против Великобритании», жалоба №50390/99, параграфы 57-58

¹⁷ См. постановление Европейского Суда по правам человека от 3 июля 2008 года по делу « Чембер (*Chember*) против России», жалоба №7188/03 , параграф 61

отказывают в праве на получение медицинской помощи, в целях сокрытия преступлений (пытках, избиений), обвиняя солдат в желании уклониться от службы.

При проведении военно-врачебных экспертиз врачами госпиталей признаются годными военнослужащие, которые имеют заключения, вынесенные независимыми врачами, о наличии заболеваний, позволяющих им досрочно уволиться со службы. В некоторых случаях в выписных эпикризах указываются не все жалобы на здоровье военнослужащих, не указываются некоторые факты о состоянии больного, о тех операциях, которых он перенес за время прохождения службы.

При поступлении военнослужащих в госпиталь их вынуждают подписывать так называемое Информированное согласие, юридический документ, согласно которому пациент разрешает проводить над собой различные медицинские манипуляции, которые могут привести к нетрудоспособности и смерти.

Организация выражает озабоченность неправомерной деятельностью врачей — членов военно-врачебных комиссий в военных госпиталях. Организации известны случаи, когда военнослужащим, которым были поставлены независимыми гражданскими врачами тяжелые психиатрические диагнозы, существенно ограничивающие их годность к военной службе, признаются годными к военной службе, вследствие чего могут быть незаконно осуждены за вынужденное оставление войсковых частей.

18.02.2010 мать солдата В.П.В обратилась в нашу организацию

Как следует из заявления матери состояние здоровья ее сына существенно ухудшилось. В феврале, он почувствовал острую боль в спине, и хотел, чтобы его освидетельствовали на предмет годности к военной службе.

Медицинский персонал не обращал внимание на состояние здоровья В.П.В., его признали годным к военной службе, даже, несмотря на то, что хирург сообщил ему, что он не должен служить по здоровью.

«26 декабря, после завтрака, я был направлен работать в лес на лесопилку, мы должны были таскать опилки с лопатой и складывать их в мешки. Также мы должны были загружать шлакоблоки. Я сказал, что не могу таскать тяжелые вещи, но никто не обратил на это внимание, в результате я почувствовал острую боль в спине».

В течение 21 дня во время нахождения в госпитале ему не оказывалось лечение, при этом он не был признан не годным к службе. Также не обращали внимание на его психическое состояние, отказались направить на консультацию в психиатрическое отделение. После того, как вмешалась организация «Солдатские матери Санкт-Петербурга», его направили на повторное медицинское освидетельствование, после которого он был признан не годным к службе.

С.Р.А., обратился в нашу организацию 23.06.2009

Военнослужащий С.Р.А. был призван на службу и проходил ее в войсковой части 02511, был вынужден оставить войсковую часть из-за постоянных унижений и избиений.

Когда он прибыл в войсковую часть, старослужащие украли у него всю еду. 2 дня спустя, командир потребовал от новобранцев отдать все мобильные телефоны, и сказал, что звонки семье будут стоить 50 рублей. С.Р.А. и другие солдаты были заставлены работать по ночам в саду у Лейтенанта. После того, как он попал в госпиталь из-за серьезного ухудшения состояния здоровья, он был подвергнут угрозам и унижениям со стороны офицеров. Когда он попросил у врача направление на военно-врачебную комиссию для определения категории годности к военной службе, врач угрожал ему, что отправит обратно в войсковую часть, и обращался с ним неуважительно. После того, как он был признан годным к военной службе, он оставил войсковую часть без разрешения.

После вмешательства организации, С.Р.А. был направлен до повторное освидетельствование и был признан не годным к военной службе.

Европейским судом по правам человека выработана правовая позиция, согласно, которой неадекватное медицинское обеспечение лиц, находящихся под контролем государства, может привести к нарушению ст.3 Европейской Конвенции.¹⁸

2.4. Принуждение к подписанию контракта о прохождении военной службы.

Среди относительно новых массово встречающихся нарушений в армии - принуждение к контракту. Сейчас солдаты призываются в армию на год. И многие идут в армию, потому что им представляется, что год службы в армии – это не так уж много. Однако нередко силой, угрозами, обманом солдат вынуждают остаться в армии на 3 года, подписывая контракт. По вполне объективным причинам, желающих добровольно остаться в войсках еще на 3 года, крайне мало.

Дело военнослужащего А.Д.А.

«Я был призван на военную службу в октябре 2009 года. в декабре офицеры разбудили нас в 2 часа ночи. Мы должны были выйти без одежды напротив казармы. Тогда офицер закричал: «Кто хочет подписать контракт?». Никто не ответил, он сказал: «Тогда стой здесь». Потом, они принялись нас избивать и оставили на улице до 06 часов утра. Офицеры угрожали нам, чтобы мы никому не рассказали об этом.

2.5. Принудительный и рабский труд.

Организация часто сталкивается с ситуациями, когда военнослужащие привлекаются к работам, не связанным с обязанностями военной службы.

Дело солдата В.П.В. (см. стр. 23), который работал на лесопилке или дело военнослужащего С.Р.А. (см. стр. 24), который работал в саду Лейтенанта обычные примеры принудительного труда в российской армии.

Дело М.К.А.

¹⁸ См. постановление Европейского Суда по правам человека от 29 апреля 2003 года по делу McGlinchey and others v.UK (жалоба № 50390/99), параграфы 45-58.

04 мая 2009 года М.К.А. был призван на военную службу, проходил службу в войсковую часть 03216. В июне М.К.А. был госпитализирован и при этом, в военном госпитале привлекался к работам, во время которых повредил ногу, чувствительность ноги при этом снизилась на 85 %.

Военнослужащий Долгашев, был найден мертвым в Горелово (Санкт-Петербург). До этого, Долгашева видели на строительной площадке дачи майора Еремеева, заместителя командира части, в которой погибший солдат проходил военную службу. Свидетели – гражданские лица, неоднократно обращались в прокуратуру в связи с тем, что на этой даче постоянно избивали солдат. Один свидетель издевательств работал на даче майора, в результате он исчез. Прокуратура не провела расследования. 3 месяца спустя тело Долгашева было найдено. По результатам следствия, военнослужащий погиб от обморожения в состоянии алкогольного опьянения.

Запрет на рабство предусмотрен международным правом, например, ст. 4 Декларации о правах человека, ст. 8 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 4 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В связи с тем, что солдаты вынуждены выполнять работы, не связанные с военной службой без оплаты, указанные события должны рассматриваться как принудительный труд.

3. Выводы

Нарушения при призыве на военную службу повторяются из года в год в условиях безнаказанности должностных лиц и правовых пробелов. Правоохранительные органы не способны в этих условиях осуществлять свои функции. Органы военного управления, призывные комиссии не способны надлежащим образом обеспечить семейные права призывников и военнослужащих, права на охрану здоровья, свободу, личную неприкосновенность.

В Вооруженных Силах Российской Федерации сложилась устойчивая система, воспроизводящая преступления в отношении военнослужащих, влекущие смерть, вред здоровью военнослужащих, нарушения экономических прав военнослужащих, вред интересам государства и общества.

Военные следственные отделы, органы военной прокуратуры, военные суды способствуют увеличению уровня латентной преступности, не способны обеспечивать эффективное расследование преступлений в Вооруженных Силах РФ, защищать права военнослужащих, как того требуют положения ст.ст. 2,3,5,13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Одного указания должностным лицам на несоблюдение ими законодательства недостаточно, следует провести полномасштабную правовую реформу Вооруженных Сил, отменить институт призыва на военную службу, обеспечить независимость институтов военного следствия и судов от органов военного управления.

Качество законодательной работы в области воинской обязанности и военной службе неуклонно падает с каждым годом, права граждан, подлежащих призыву, и военнослужащих необоснованно ограничиваются на законодательном уровне.

Содержание

Введение.....	2
1. НАРУШЕНИЯ ПРИ ПРИЗЫВЕ НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ	4
1.1. Изменения в российском законодательстве	4
1.2. Нарушения при постановке на воинский учет и призыве на службу	6
1.2.1. Нарушение при медицинском освидетельствовании	6
1.2.2. Нарушения при оповещении призывников	7
1.2.3. Милицейские «облавы» на призывников	8
1.2.4. Нарушения права на альтернативную гражданскую службу	11
1.2.5. Другие нарушения.....	12
2. НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПРИ ПРОХОЖДЕНИИ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ	12
2.1. Нарушения права на жизнь	13
2.2. пытки	16
2.3. Отказ в оказании медицинской помощи.....	22
2.4. Принуждение к подписанию контракта о прохождении службы	24
2.5. Принудительный и рабский труд	25
Выводы	26